

**ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"**  
**ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO**  
**B A R I**

**Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art.7, comma 6 del Decreto legislativo n.165/2001 e s.m. e i., nonché del regolamento Aziendale di cui alla deliberazione n.112/2009, per il conferimento di n.1 contratto di collaborazione della durata di anni 1 (uno), da assegnare alla ASL TA per un professionista in possesso di laurea in Scienze Biologiche per le attività connesse al Registro Tumori regionale.**

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilaundici il giorno 19 luglio, alle ore 09.00 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art.7, comma 6 del Decreto legislativo n.165/2001 e s.m. e i., nonché del regolamento Aziendale di cui alla deliberazione n.112/2009, per il conferimento di n.1 contratto di collaborazione della durata di anni 1 (uno), da assegnare alla ASL TA per un professionista in possesso di laurea in Scienze Biologiche per le attività connesse al Registro Tumori regionale.

La Commissione, nominata con deliberazioni n.36 del 3.2.2011, così come modificata con deliberazione n. 320 del 01.07.2011, risulta così composta:

Dott.Pietro Milella Direttore U.O.S.E.	PRESIDENTE
Dott. Sante Minerba Direttore U.O.S.E. ASL TA	COMPONENTE
Dott. Lucia Bisceglia Dirigente Medico Esperto ARPA Puglia	COMPONENTE
Sig.a Stefania Riflesso Assistente Amministrativo	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.36 del 3.2.2011 è stato indetto l'avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.55 del 14.04.2011 , per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato il 29.4.2011;
- che, giusta deliberazione n.265 del 31.5.2011, alla presente selezione risultano ammessi i seguenti candidati:
  - 1) Carone Simona, nata a Taranto il 12.11.1976;
  - 2) De Pace Rossella, nata a Taranto il 17.02.1980;
  - 3) Gentile Marianna, nata a Taranto il 16.02.1981.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) svolgimento della prova colloquio;

- 4) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato;

### **DETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La Commissione prende atto, che l'art.5 del bando stabilisce che la valutazione, per i titoli, avverrà, per quanto compatibile, con i criteri stabiliti dal D.P.R. 220/2001, valutando in termini comparativi i curricula dei singoli candidati. La comparazione dei curricula terrà conto della specificità dei requisiti posseduti dai candidati con riferimento all'oggetto dell'incarico da conferire ed il colloquio sarà teso a comprovare gli effettivi requisiti di preparazione, conoscenze, competenze e capacità specifiche nella consultazione delle cartelle cliniche e immissione dati nel sistema informatizzato, pervenendo alla individuazione del candidato che meglio risponde alle esigenze legate alle attività del Registro Tumori.

La Commissione procede così come segue alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli:

#### **a) titoli di carriera**

- 1) i titoli di carriera sono valutabili se si tratta di servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli artt.21 e 22 del DPR 220/2001 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti. Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria inferiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso;
- 2) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 3) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 4) i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro;
- 5) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

#### **b) titoli accademici e di studio saranno così ripartiti:**

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire;  
Il punteggio attribuito al titolo superiore comprende quello del titolo inferiore, se più favorevole al candidato.

#### **c) pubblicazioni e titoli scientifici:**

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori;
- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
  - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
  - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;
  - i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire;

#### **d) curriculum formativo e professionale:**

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito

- nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale.
  - 3) Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;

Al fine di garantire le disposizioni del bando la commissione stabilisce i seguenti criteri specifici di valutazione:

### **PUNTEGGIO:**

La Commissione dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- 40 punti, per i titoli
- 60 punti, per la prova colloquio

l'attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli avverrà secondo la seguente ripartizione:

- a) titoli di carriera: 10,00;
- b) titoli accademici e di studio: 10,00;
- c) pubblicazioni e titoli scientifici 5,00;
- d) curriculum formativo e professionale: 15,00;

### **Titoli di carriera:**

La Commissione per la valutazione dei titoli di carriera stabilisce i seguenti criteri:

Servizio a tempo indeterminato/determinato prestato presso le Unità Sanitarie locali o le aziende ospedaliere o altre pubbliche amministrazioni e servizi equipollenti ai sensi degli artt.21 e 22 del DPR n.220 /2001:

- nel livello e nella qualifica a concorso, punti 2,40 per anno ;
- nel livello e nella qualifica superiore , punti 3,60 per anno;
- nel livello e nella qualifica inferiore , punti 1,20 per anno;

### **Titoli accademici e di studio:**

La commissione stabilisce di attribuire:

Laurea triennale attinente	punti 1,50
Laurea specialistica attinente	punti 3,00
Attestati di qualifica attinenti	punti 0,10
Diploma di qualifica attinente	punti 0,10
Specializzazione	punti 1.00
Dottorato	punti 0.60
Master e corsi post laurea attinenti	punti 0,50
Perfezionamento	punti 0.50

### **Pubblicazioni e titoli scientifici:**

- pubblicazioni su riviste recensite internazionali punti 0.10
- pubblicazioni su riviste non recensite o nazionali punti 0.05
- abstracts punti 0.01

### **Curriculum formativo e professionale:**



Il candidato Dr.ssa De Pace Rossella, relaziona sulla “scheda di morte oltre il 1° anno di vita per femmina” e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto. Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 58/60.

Il candidato Dr.ssa Gentile Marianna, relaziona sulla “scheda di morte nel 1° anno di vita per femmina”, e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.

Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 58/60.

### **FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI**

La Commissione, sulla scorta della valutazione dei titoli e della prova colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

1) Carone Simona	punti 61.55/100.00
2) De Pace Rossella	punti 60.97/100.00
3) Gentile Marianna	punti 60.67/100.00

La seduta si chiude alle ore 11.00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto e trasmesso alla Direzione Generale per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE:

Dott. Pietro Milella

\_\_\_\_\_

I COMPONENTI:

Dott. Sante Minerba

\_\_\_\_\_

Dott. ssa Lucia Bisceglia

\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO:

Sig.a Stefania Riflesso

\_\_\_\_\_